

Σύμβαση

ΔΙΚΑΙΟ

**ΠΟΙΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ-ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΟΙΝΙΚΟ  
ΔΙΚΑΙΟ  
ΘΕΜΑ ΠΡΩΤΟ**

Ο Α, που διαμένει στην Πάτρα και έχει στην κυριότητά του ένα οικόπεδο που βρίσκεται στην ίδια πόλη, ανέθεσε στο Β, κατασκευαστή πολυώροφων οικοδομών, με εργολαβική σύμβαση που καταρτίστηκε μεταξύ τους την 10-7-2019 την ανέγερση στο εν λόγω οικόπεδο πολυώροφης οικοδομής μέ το σύστημα της αντιπαροχής. Για την εκπλήρωση των απορρεουσών από τη σύμβαση αυτή υποχρεώσεών του, ο Β εκτέλεσε στο εν λόγω οικόπεδο εργασίες, αξίας 70.000 ευρώ. Ο Α, όμως, διακατεχόμενος από μένος κατά του Β, εξαιτίας της συμπεριφοράς του τελευταίου κατά την εκπλήρωση των υποχρεώσεών του από την ως άνω εργολαβική σύμβαση και θέλοντας να επιτύχει τη λύση αυτής (σύμβασης) και να αποφύγει την πληρωμή στο Β του ως άνω ποσού, εισήλθε την 10-9-2019 στο γραφείο του Β και, αφού περιέλουσε αυτόν, τον εαυτό του και τα επιπλα του γραφείου με βενζίνη, τον απείλησε πως θα άναβε φωτιά με αναπτήρα τον οποίο κρατούσε, αν ο Β δεν συνέτασε έγγραφο, με το οποίο θα δήλωνε αφενός μεν ότι συναίνούσε για τη λύση της μεταξύ τους εργολαβικής σύμβασης, αφετέρου δε ότι δεν είχε καμία οικονομική απαίτηση κατ' αυτού από την εν λόγω σύμβαση. Με τον τρόπο αυτό, ο Α έκαμψε τη βούληση του Β και τον εξανάγκασε να συντάξει και να του παραδώσει, παρά τη θέλησή του, έγγραφο με το παραπάνω περιεχόμενο, από την ενέργεια δε αυτή του Β προκλήθηκε ζημία στην περιουσία του, ίση με την αξία των εργασιών τις οποίες είχε ήδη πραγματοποιήσει, σε εκτέλεση της μεταξύ τους σύμβασης, ενήργησε δε με τον τρόπο αυτό ο Α, παρόλο που γνώριζε ότι ο Β δεν είχε νόμιμη υποχρέωση να προβεί στην ανωτέρω πράξη, με απώτερο σκοπό να ενσωματώσει, με την αποφυγή πληρωμής, το ως άνω ποσό

των 70.000 ευρώ στην περιουσία του, χωρίς σχετικό δικαίωμα. Κατά τη γενόμενη στην Πάτρα, λόγω της τέλεσης της ως ἀνω πράξης, σύλληψη του κατηγορουμένου, δηλαδή του Α, που είναι υπήκοος της Βουλγαρίας, διαπιστώθηκε ότι εκκρεμούσε Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης σε βάρος του των Αρχών της Βουλγαρίας για την έκδοσή του στις Δικαστικές Αρχές αυτής (Βουλγαρίας) προκειμένου να εκτίσει ποινή φυλάκισης πέντε (5) ετών, η οποία του είχε επιβληθεί με απόφαση Δικαστηρίου της Σόφιας, για την πράξη της απάτης, η οποία περιγράφεται στο εν λόγω Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης.

### **ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ**

**Α)** Ποιά αξιόποινη πράξη έχει τελέσει στην προκείμενη υπόθεση ο Α με την ως ἀνω συμπεριφορά του και από ποιές διατάξεις του Ποινικού Κώδικα προβλέπεται και τιμωρείται αυτή;

**Β)** Κατά την εκδίκαση της υπόθεσης για την αξιόποινη αυτή πράξη, το δικαστήριο αναγνώρισε στο πρόσωπο του κατηγορουμένου δύο ελαφρυντικές περιστάσεις και συγκεκριμένα: α) την ελαφρυντική περίσταση του πρότερου σύννομου βίου (άρθρο 84 παρ. 2 περ. α' του ΠΚ) και β) την ελαφρυντική περίσταση της καλής συμπεριφοράς μετά την πράξη για σχετικά μεγάλο χρονικό διάστημα (άρθρο 84 παρ. 2 περ. ε' του ΠΚ), μείωσε, όμως, την ποινή μία φορά. Όταν υπάρχει συρροή λόγων μείωσης της ποινής, όπως στην προκείμενη περίπτωση, πως γίνεται η μείωση της ποινής;

**Γ)** Το δευτεροβάθμιο δικαστήριο δέχθηκε τυπικά την έφεση του Α κατά της απόφασης με την οποία αυτός καταδικάστηκε για την ως ἀνω αξιόποινη πράξη και ανέβαλε την εκδίκαση της υπόθεσης. Η κρίση αυτή για το παραδεκτό της έφεσης δεσμεύει το ίδιο δικαστήριο για τη μετ' αναβολή συζήτηση της υπόθεσης;

**Δ)** Κατά την κατ' έφεση εκδίκαση της υπόθεσης, το δικαστήριο έλαβε υπόψη του διαδικαστικά έγγραφα που δεν αναφέρονται στην απόφαση, ως αναγνωσθέντα στο ακροατήριο έγγραφα, όπως την έκθεση έφεσης, νομιμοποιητικά έγγραφα, νομοθετικές διατάξεις κλπ. Δημιουργήθηκε ακυρότητα από τη λήψη υπόψη των εγγράφων αυτών χωρίς να αναγνωστούν;

**Ε) 1)** Αν ο εκζητούμενος, δηλαδή ο Α, δεν συγκατατίθεται να προσαχθεί στο

κράτος έκδοσης του εντάλματος, ποιά Δικαστική Αρχή είναι αρμόδια για την έκδοση της απόφασης περί της εκτέλεσης ή μη του ως άνω εντάλματος;

2) Ποιό ένδικο μέσο δικαιούται να ασκήσει ο εκζητούμενος κατά της οριστικής απόφασης, με την οποία διατάσσεται η εκτέλεση του εντάλματος και ποιά Δικαστική Αρχή είναι αρμόδια για την εκδίκαση του ένδικου μέσου;

**ΣΤ)** 1) Αν ο εκζητούμενος ασκήσει το επιτρεπόμενο ένδικο μέσο κατά της οριστικής απόφασης, με την οποία διατάσσεται η εκτέλεση του εντάλματος, επικαλούμενος, με τη σχετική έκθεση άσκησης αυτού (ένδικου μέσου), διακινδύνευση της ζωής του από τρίτα, άσχετα προς το κράτος που εξέδωσε αυτό (ένταλμα), πρόσωπα, η επίκληση αυτή ασκεί επιρροή στην υπόθεση της εκτέλεσης ή μη του εντάλματος;

2) Αν τρίτη χώρα υπέβαλε συγχρόνως αίτηση έκδοσης του κατηγορουμένου και, συνεπώς, υπήρχε σύγκρουση μεταξύ ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης και αίτησης έκδοσης από τρίτη χώρα, από ποιόν λαμβάνεται η απόφαση για το εάν πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στο ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης ή στην αίτηση έκδοσης;

## ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ